

文心雕龍

(三)



國立臺灣大學

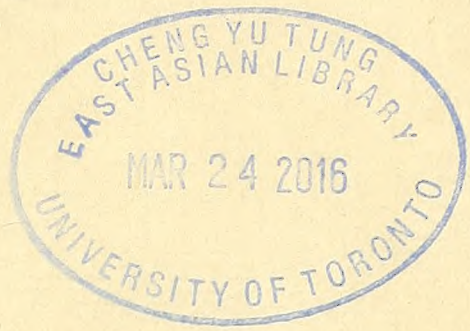
林隆波置



Blum in H.K.



Digitized by the Internet Archive
in 2018 with funding from
University of Toronto



Presented to the
LIBRARIES *of the*
UNIVERSITY OF TORONTO
by
MR. TANG WAI YIN

文心雕龍卷第五

梁劉勰撰



北平黃叔琳注
河間紀昀評

封禪第二十一

自唐以前不知封禪之非
故封禪為大典
禮而封禪文為大著作
特出一門蓋鄭重之
錄當作緣

夫正位北辰嚮明南面所以運天樞毓黎獻者何嘗不
經道緯德以勒皇蹟者哉錄圖曰渾渾噶噶夢夢雉雉
萬物盡化言至德所被也丹書曰義勝欲則從欲勝義
則凶戒慎之至也則戒慎以崇其德至德以凝其化七
十有二君所以封禪矣昔黃帝神靈克膺鴻瑞勒功喬

陳訓敷陳不
必改諫

銘字不誤
確甚

岳鑄鼎荆山。大舜巡岳，顯乎虞典。成康封禪，聞之樂緯。
及齊桓之霸，爰窺王跡。夷吾譎陳當作諫，距以怪物。固知
玉牒金縷，專在帝皇也。然則西鸛東鰈，南茅北黍，空談
非徵，勲德而已。是史遷八書，明述封禪者，固禋祀之殊
禮。名元作銘號之秘祝。元脫祀天之壯觀矣。秦皇銘岱，
文自李斯。法家辭氣體，乏弘潤。然疎而能壯，亦彼時之
絕采也。鋪觀兩漢隆盛，孝武禪號於肅然，光武巡封於
梁父。誦元作請德銘勲，乃鴻筆耳。觀相如封禪，蔚爲唱
首。爾其表權輿序皇王，炳元符鏡鴻業，驅前古於當今
之下，騰休明於列聖之上，歌之以禎瑞，讚之以介邱。絕

以下以符命
連類及之

乎當作采

筆茲文固維新之作也。及光武勒碑，則文自元作張純首亂典謨，末同祝辭，引鈎識敘離亂。元脫許補述文德，事覈理舉，華不足而實有餘矣。凡此二家並岱宗實跡也。及揚雄劇秦，班固典引，事非鐫石而體因紀。禪觀劇秦爲文，影寫長卿，詭言遜辭，故兼包神怪。然骨掣靡密，辭貫圓通，自稱極思，無遺力矣。典引所敘雅有懿乎。歷鑒前作，能執厥中，其致義會文斐然餘巧，故稱封禪麗而不典，劇秦典而不實，豈非追觀易爲明，循勢易爲力歟。至於邯鄲受命，攀響前聲，風末力寡，輯韻成頌，雖文理順元作煩序而不能奮飛。陳思魏德，假論客

能如此自無
格不美豈惟
封禪文固可
不作也原評
數語教人以
自爲亦凡文
類然

主問答迂緩且已千言勞深勩寡飈燄缺焉茲文爲用
蓋一代之典章也構位之始宜明大體樹骨於訓典之
區選言於宏富之路使意古而不晦於深文今而不墜
於淺義吐光芒辭成廉鍔則爲偉矣雖復道極數殫終
然相襲而日新其采元作者必超前轍焉

贊曰

封勒帝勩對越天休逖聽高岳聲英克彪樹石九旻泥
金八幽鴻律蟠采如龍如虬

嚮明易說卦傳聖人南面運天樞天官書斗爲帝車
而聽天下嚮明而治運於中央春秋運
斗樞斗第黎獻書益稷萬邦黎獻共惟帝緣圖丹書
一天樞臣傳黎獻黎民之賢者也

見正鑄鼎漢郊祀志公孫卿曰黃帝采首陽山銅鑄

緯篇巡岳書舜典歲二月東巡守至於岱宗五月南巡

帝巡岳守至於南岳八月西巡守至於西岳十有一

月朔巡守成康封禪封禪書周德之洽惟成王

至於北岳漢郊祀志齊桓公既霸會諸侯於葵邱而欲封禪管

仲曰古者封泰山禪梁父者七十二家而夷吾所記

者十有二焉皆受命然後得封禪管仲睹桓公不可

窮以辭因設之以事云云桓公乃止詳下西鵜東鰈

注玉牒金縷後漢祭祀志封禪用玉牒書藏方石有

泥西鵜東鰈南茅北黍郊祀志管仲曰古之封禪鄆

間一茅三脊所以為藉也東海致比目之魚西海致

比翼之鳥然後物有不召而至者十有五焉注比目

魚其名謂之鰈比必祝見祝銘岱秦始皇本紀始皇

翼鳥其名謂之鵜永祝盟篇銘岱東行鄆縣上鄒嶧

山文石與魯諸生議刻石頌秦德議封禪望禪號肅

祭山川之事遂上泰山禪梁父刻所立石

封禪

三

然山孝武本紀丙辰禪秦巡封梁父後漢祭祀志建武

帝東巡狩至于岱宗相如司馬相如傳武帝曰相如

柴甲午禪于梁陰使所忠往而相如已死其妻曰長卿

未死時為一卷書曰有使者來求書奏之其遺札書

言封元符李善文選注介邱大也邱山也言登泰山

禪事元符天符也介邱封禪文以登介邱注介

封禪勒碑後漢祭祀志建武三十二年二月上至奉

也勒碑高遣侍御史與蘭臺令史將工先上山刻

石張純張純傳純奏上宜封禪曰宜及嘉時遵唐帝

明中興勳復祖統報天神禪梁父祀地祇傳祚

子孫萬世之基也中元元年帝乃東巡岱宗以純視

御史大夫從并上元引鉤識敘離亂石文曰王莽篡

封舊儀及刻石文引鉤識敘離亂石文曰王莽篡

叛宗廟隳壞社稷喪亡揚徐青三州首亂兵革橫行

延及荊州豪傑并兼百里屯聚往往僭號北夷作寇

千里無煙無雞鳴犬吠之聲按文內多引劇秦劇秦

河圖赤伏符會昌符孝經鉤命決等書

昌符孝經鉤命決等書

劇秦劇秦

美新序司馬相如作封禪一篇以彰漢氏之休臣敢
竭肝膽寫腹心作劇秦美新一篇雖未究萬分之一
亦臣之典引班固典引序伏惟相如封禪靡而不典
極思也典引揚雄美新典而亡實臣不勝區區竊作
典引一篇注典謂堯典引猶續也兼包神怪謂篇中
漢承堯後故述漢德以續堯典陳思王集魏德論未
契黃瑞浦受命邯鄲淳著魏德曰固將封泰山禪梁
父歷名山以祈福周五方之靈字越八九於往素
踵帝王之靈矩流餘祚於黎蒸鍾元吉乎聖主
聽封禪文述聽者風聲

章表第二十二

夫設官分職高卑聯事天子垂珠以聽諸侯鳴玉以朝

敷奏以言明試以功故堯咨四岳舜命八元固辭再讓

之請俞往欽哉之授並陳辭帝庭匪假書翰然則敷奏

以言則一作章表之義也明試以功即授爵之典也至

太甲既立伊尹書誡思庸歸亳又作書以讚元作文翰

獻替事斯見矣周監二代文理彌盛再拜稽首對揚休

命承文受冊敢當丕顯雖言筆未分而陳謝可見降及

七國未變古式言事於主皆稱上書秦初定制改書曰

奏漢定禮儀則有四品一日章二曰奏三曰表四曰議

章以謝恩。奏以按劾。表以陳請。議以執異。章者明也。詩云爲章于天。謂文明也。其在文物。赤白曰章。表者標也。禮有表記。謂德見于儀。其在器式。揆景曰表。章表之目。蓋取諸此也。按七略。藝文。謠詠。必錄。章表。奏議。經國之樞機。然闕而不纂者。乃各有故事。而在職司也。前漢表謝遺篇寡存。及後漢察舉。必試章奏。左雄奏議臺閣爲式。胡廣章奏。一作表天下第一。並當時之傑筆也。觀伯始謁陵之章。足見其典文之美焉。昔晉文受冊三辭。元脫朱補從命。是以漢末讓表。以三爲斷。曹公稱爲表不必三讓。又勿得浮華。所以魏初表章。指事造實。求其靡麗則未

制字是

足美矣。至於文舉之薦禰衡，氣揚采飛，孔明之辭後主，志盡文暢，雖華實異旨，並表之英也。琳瑯章表，有譽當時。孔璋稱健，則其標也。陳思之表，獨冠羣才。觀其體贍而律調，辭清而志顯，應物掣一作制巧，隨變生趣，執轡有餘，故能緩急應節矣。逮晉初，筆札則張華為儔。元作儔其三讓公封理周辭要，引義比事，必得其偶。世珍鴈鷺，莫顧章表。及羊公之辭開府，有譽於前；談庾公之讓中書，信美於往載。一作冊序志顯類，有文雅焉。劉琨勸進，張駿自序文致耿介，並陳事之美表也。原夫章表之元作文謝改為用也，所以對揚王庭，昭明心曲，既其身文，且亦國華。

此一段無甚發明

章以造闕風矩應明表以致禁骨采宜耀循名課實以

章元脫一作交

為本者也是以章式炳賁志在典謨使要而

非畧明

而不淺表體多包情偽屢遷必雅義以扇其風

清文以

馳其麗然懇惻

元作慙

者辭為心使浮侈者情為

文

元作出

使

一作情為文屈

繁約得正華實相勝昏吻不滯則中

律矣子

貢云心以制之言以結之蓋一

一作以

辭意也荀

卿以為觀人美辭麗於黼黻文章亦可以喻於斯乎

贊曰

敷奏絳

闕獻替黼展言必貞明義則弘偉肅恭節文條

理首尾

君子秉文辭令有斐

聯事

周禮太宰以八灋治官垂珠玉藻天子玉藻十

日冕元上纁下前

八元

左傳舜臣堯舉八元

書誠序

後垂珠有文飾也

太甲元年伊

思庸

書序太甲放諸桐三年復歸獻替

尹作伊訓

思庸于亳思庸伊尹作太甲三篇

左傳君所謂可而有否焉臣獻其否以去其否不顯左

可君所謂否而有可焉臣獻其可以其否不顯左

出言筆

曲禮史載

章奏表議

獨斷凡羣臣上書於天

日奏三日表

赤白

考工記畫績之事

揆景

晉天文志

圭之長尺有五寸

以夏至之日立八尺之表其景與

土圭等謂之地中

桓譚新論二儀之大可以

章程測

也三綱之動可

七略

見諸

左雄

左雄傳自雄掌綱言

臺閣以

胡廣

胡廣傳舉孝廉既到京師試以文舉孔

傳融字文舉文孔明諸葛亮傳亮字孔明後主建興

選有薦禰衡表孔明五年率諸軍北駐漢中臨發上

疏表見琳瑯陳琳阮瑤與論琳瑤之孔璋陳琳字孔

文選琳瑯章表書記今之雋也孔璋璋魏文帝

與吳質書孔陳思之表陳思王植傳太和二年植常

璋章表殊健自憤怨抱利器而無所施上

疏求自試五年植張華張華傳初封廣武縣侯進封

上疏求存問親戚張華壯武郡公華十餘讓中詔敦

譬乃鷦鷯張華傳華初未知名辭開府羊祜傳武帝

受軍開府如三司之儀讓中書文選有庾亮劉琨有劉

祐上表固讓載文選讓中書讓中書監表劉琨有劉

琨勸張駿張駿傳駿上疏曰臣專命一方職在斧鉞

進表張駿勒維既死人懷反正謂季龍李期之命曾

不崇朝而皆纂繼凶逆鳴日有年遂使桃蟲鼓翼絳

四夷誼譁臣之所以宵吟荒漠痛心長路者也絳

闕孫楚傳楚作書遺孫皓曰竊號之補辰見詔

雄稽顙絳闕球琳重錦充於府庫補辰策篇

奏啓第二十三

昔唐虞之臣敷奏以言。秦漢之輔上書稱奏。陳政事獻

典儀。上急變。効愆。

一作晉

謬。總謂之奏。奏者進也。言

元脫謝補

敷于下情進于上也。秦始立奏。而法家少文。觀王綰之

奏勲德。辭質而義近。李斯之奏驪山事略而意逕。政

御覽

作無膏潤。形於篇章矣。自漢以來。奏事或稱上疏。儒雅

繼踵。殊采可觀。若夫賈誼之務農。鼂錯之兵事。

元作卒孫改

匡衡之定郊王吉之觀禮。溫舒之緩獄。谷永之諫仙理。

既切至辭亦通暢。

一作達又作辨

可謂識大體矣。後漢羣賢嘉

言罔伏。楊秉耿介於災異。陳蕃憤懣於尺一。骨鯁得焉。

張衡指摘於史職蔡邕銓列於朝儀博雅明焉魏代名

臣文理迭興若高堂天文王

元作黃從魏志改

觀教學王朗節

省甄

元作甌朱改

毅考課亦盡節而知治矣晉氏多難災屯

流移劉頌殷勤於時務溫嶠懇惻

一作切

於費役並體國

此句不可多得之三代而下原評

之忠規矣夫奏之為筆固以明允篤誠為本辨析疏通

為首強志足以成務博見足以窮理酌古御今治繁總

此評未允三代而下名臣之奏多矣

要此其體也若乃按劾之奏所以明憲清國昔周之太

僕繩愆糾繆秦之御史職主文法漢置中丞總司按劾

故位在鷺

一作摯

擊砥礪其氣必使筆端振風簡上凝霜

者也觀孔光之奏董賢則實其奸回路粹之奏孔融則

誣其釁惡名儒之與險士固殊心焉若夫傳咸

元作盛

勁

直而按辭堅深劉隗切正而劾文濶略各其志也後之
彈事迭相斟酌惟新日用而舊準弗差然國人欲全矢
人欲傷術在糾惡勢必深峭詩刺讒人投畀豺虎禮疾
無禮方之鸚猩墨翟非儒目以豕彘孟軻譏墨比諸禽
獸詩禮儒墨既其如茲奏劾嚴文孰云能免是以世人
爲文競於詆訶吹毛取瑕次骨爲戾復似善罵多失折
衷若能闢禮門以懸規標義路以植矩然後踰垣者折
肱捷徑者滅趾何必躁言醜句元作話訴謝改病爲切哉是
以立範運衡宜明體要必使理有典刑辭有風軌總法

酌中之論

文心雕龍

卷五

界限分明

家之式秉儒家之文不畏彊禦氣流墨中無縱詭隨聲
動簡外乃稱絕席之雄直方之舉耳也一作啓者開也高

宗云啓乃心沃朕心取其義也孝景諱啓故兩漢無稱

至魏國箋記始云啓聞奏事之末或云謹啓自晉來盛

啓用兼表奏陳政言事既奏之異條讓爵謝恩亦表之

別幹必斂飭元作散入規促其音節辨要輕清文而不侈

亦啓之大略也又表奏確切號爲讜言讜者偏也王道

有偏乖乎蕩蕩下有脫字其偏故曰讜言也孝成稱班伯之

讜言貴直也自漢置八儀密奏陰陽皐囊封板故曰封

書鼂錯受書還上便宜後代便宜多附封事慎機密也

與祝盟篇結
處同意

夫王臣匪躬必吐謬誤事舉人存故無待泛說也。

贊曰

卓飭司直肅清風禁筆銳干將墨含淳醜雖有次骨無
或膚浸獻政陳宜事必勝任

急變

漢平帝紀乙未義陵寢神衣在柙中丙申旦衣
在外床上寢令以急變聞注非常之事故云急

變

王綰秦始皇本紀秦初并天下議帝號丞相王綰
等議曰陛下平定天下海內為郡縣法令由

一統五帝所不及古有天皇有地皇有泰皇李斯

皇泰皇最貴臣等昧死上尊號王為泰皇李斯

李斯治驪山陵上書曰臣所將隸徒七十餘萬人治

驪山者已深已極鑿之不入人燒之不難叩之空空如

下天務農漢食貨志文帝即位躬修儉節思安百姓

狀大命也今歐民而歸之農使天下各食其力末技兵

游食之民轉而緣南晦則蓄積足而人樂其所矣

事

鼂錯傳匈奴疆數寇邊上定郊漢郊祀志成帝初

奏言帝王之事莫大乎承天之序承天之序莫重王

於郊祀宜於長安定南北郊為萬世基天子從之

吉卿王吉傳吉疏曰安上治民莫善於禮願陛下與公

之仁壽溫舒路溫舒傳宣帝初即位溫谷永漢郊祀

末年頗好鬼神亦以無繼嗣故多上書言祭祀方術

者皆得待詔祠祭上林苑中谷永說上曰臣聞明於

天地之性不可惑以神怪盛稱奇怪鬼神及楊秉楊

言世有仙人皆挾左道懷詐偽以欺罔世主

傳帝時微行幸河南尹梁胤府舍是日大風拔樹晝

昏秉因諫曰王者至尊出入有常況以先王法服而

私出槃游設有非常之陳蕃陳蕃傳時封賞踰制蕃

變上負先帝下悔靡及舉委尚張衡指摘張衡傳衡

得失擇從忠善尺一選舉有所歸張衡指摘張衡傳衡

書三公使褒責誅賞各有所歸張衡指摘張衡傳衡

畢力補綴條上司馬遷班固所敘與典籍不合者十

餘事又以為王莽本傳但應載篡事而已至於編年

月紀災祥宜為元后本紀又宜朝儀蔡邕獨斷正月
以殿向御座北面太常贊曰皇帝為君興三公奉璧
上殿乃進璧舊儀三公以下月朝後省常以六月朔
帝坐乃進璧舊儀三公以下月朝後省常以六月朔
十月朔旦朝後又以盛暑省六月朝故今獨以為正
月十月朔朝也冬至陽氣起君道長故賀夏至陰氣
起君道衰天文高堂隆傳青龍中大治殿舍有星孛
故不賀天文於大辰隆傳上疏曰今之宮室實違禮
度乃更建立九龍華飾過前天子愛陛下是以發教戒
犯帝座而干紫微此乃皇天子愛陛下是以發教戒
之象欲必覺寤陛下王觀魏志觀省魏王朗有劉
不宜有忽以重天怒王觀字偉臺省魏王朗有劉
頌劉頌傳除淮南相頌在郡上疏言封國之制宜溫
頌如古典及六州將士之役凡數千言詔褒美之溫
嶠溫嶠傳太子起西池樓觀頗為勞費嶠上疏以為
嶠朝廷草創巨寇未滅宜應儉以率下太子納焉
繩愆糾繆惟余一人無良實賴左右前後有命之士
匡其不及繩愆糾繆格其非心俾克紹先烈今予命
汝作大正正于羣僕侍御之臣懋乃后德交修不逮

御史中丞

漢百官公卿表御史大夫秦官一日中丞

領侍御史員十五人受

奏董賢復風孔光奏賢質性

巧佞翼奸以獲封侯治第造冢不異王制死後奏孔

融靜欲規不軌云我大聖之後有天下者何必卯金

刀傳咸

傳咸

傳咸

傳咸

傳咸

傳咸

傳咸

傳咸

傳咸

非周才偏

劉隗

劉隗

劉隗

劉隗

劉隗

劉隗

劉隗

劉隗

亮可貴也

劉隗

劉隗

劉隗

劉隗

劉隗

劉隗

劉隗

劉隗

曰彈事文選有沈休文任彥昇彈事王淮之傳宋臺

諫除御史中丞為百僚所憚自虎之至淮之四世居

此職淮之嘗作五言詩范

鸚鵡飛鳥猩猩能言不離

禽獸今人而無禮雖能

墨翟非儒飲食情于作務陷

言不亦禽獸之心乎

于饑寒無以違之是苦人氣觀風

藏而羝羊視畜翫起君子笑之

次骨

次骨

次骨

次骨

次骨

次骨

次骨

次骨

次骨

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

言重遲而內

深次骨注其用善罵留侯世家四皓曰陛下輕士善

踰垣國語君有短捷徑離騷夫唯捷絕席王常傳常

將軍位次與諸將絕席注絕席謂尊顯之也漢官儀

曰御史大夫尚書令司隸校尉書專席號三獨坐

讜言漢書敘傳禁中張畫屏風畫紂醉踞姐已作長

其原皆在於酒上指畫問班伯伯對曰詩書淫亂之戒

吾久不見班生今日復聞讜言早囊封板後漢禮儀

召太史令各板書封以早囊獨斷凡封事霍光傳上

章表皆啓封其言密事得早囊盛封事合吏民得

奏封事不上便宜鼂錯傳太常造鼂錯受尚書謬陳

關尚書傳竇太后優詔蕃曰忠孝之美司直百官公卿表武

德冠本朝謬之操華首彌固司直帝元狩五年初

議對第二十四

周爰諮謀。是謂爲議。議之言宜。審事宜也。易之節卦。君

子以制度數。議德行。周書曰。議事以制。政乃弗迷。議貴

節制。經典之體也。昔管仲稱軒轅有明臺之議。則其來

遠矣。洪水之難。堯咨四岳。宅揆之舉。舜疇五人。一本三

代所興。詢及芻蕘。春秋釋宋。魯桓務議。及趙靈胡服。而

季父爭論。商鞅變法。而甘龍交辨。雖憲章無算。而同異

足觀。迄至元作有漢。始立駁議。駁者雜也。雜議不純。故

曰駁也。自兩漢文明。楷式昭備。藹藹多士。發言盈庭。若

賈誼之遍代諸生。可謂捷於議也。至如主父當作之駁

諛當作腴

挾弓安國之辨。匈奴賈捐之之陳。於朱崖。劉歆之辨。於祖宗。雖質文不同。得事要矣。若乃張敏之斷輕侮。郭躬之議擅誅。程元作陳曉之駁校事。司馬芝之議貨錢。何曾蠲出女之科。秦秀定賈充之諡。元作諡事實允當。可謂達議體矣。漢世善駁。則應劭爲首。晉代能議。則傅咸爲宗。然仲瑗博古。而銓貫有敘。長虞識治。而屬辭枝繁。及陸機斷議。亦有鋒穎。而諛辭弗剪。頗累文骨。亦各有美風格存焉。夫動先擬議。明用稽疑。所以敬慎羣務。弛張治術。故其大體所資。必樞紐經典。採故實於前代。觀通變於當今。理不謬搖其枝。字不妄舒其藻。又御覽作其郊祀必

四語扼要

洞究文弊

洞於禮。戎事必

一作要又作宜

練於兵田

一作佃

穀先曉於農斷

訟務精於律。然後標以顯義。約以正辭。文以辨潔。為能

不以繁縟為巧事。以明覈為美。不以深隱為奇。此綱領

之大要也。若不達政體而舞筆弄文。支離構辭。穿鑿會

巧。空騁其華。固為事實所擯。設得其理。亦為遊辭所埋

矣。昔秦女嫁晉。從文衣之媵。

一本下

晉人貴媵而賤女。

楚珠鬻鄭。為薰桂之櫝。鄭人買櫝而還珠。若文浮於理。

末勝其本。則秦女楚珠。復在於茲矣。又對策者。應詔而

陳政也。射策者。探事而獻說也。言中理準。譬射侯中的。

二名雖殊。即議之別體也。古之造士。選事考言。漢文中

年始舉賢良。鼂錯對策。蔚爲舉首。及孝武益明。旁求俊
乂。對策者以第一登庸。射策者以甲科入仕。斯固選賢
要術也。觀鼂氏之對。證驗古今。辭裁以辨。事通而贍。超
升高第。信有徵矣。仲舒之對。祖述春秋。本陰陽之化。究
列代之變。煩而不恩者。事理明也。公孫之對。簡而未博。
然總要以約文。事切而情舉。所以太常居下。而天子擢
上也。杜欽之對。略而指事。辭以治宣。不爲文作。及後漢
魯丕。元作平辭氣質素。以儒雅中策。獨一作入高第。凡
此五家並前。元作明謝改又一本作列代之明範也。魏晉已來。稍務
文麗。以文紀實。所失已多。及其來選。又稱疾不會。雖欲

語尤精確○
前辨潔四句
論文章此四
句論意旨議
對之要包括
無遺矣

求文弗可得也。是以漢飲博士而雉集乎堂。晉策秀才而磨興於前。無他怪也。選失之異耳。夫駁議偏辨。各執異見。對策揄揚。大明治道。使事深於政術。理密於時務。酌三五以鎔世。而非迂緩之高談。馭權變以拯俗。而非刻薄之僞論。風恢恢而能遠。流洋洋而不溢。王庭之美對也難矣哉。士之爲才也。或練治而寡文。或工文而疎治。對策所選。實屬通才。志足文遠。不其鮮歟。

贊曰

議惟疇政名實相課。斷理必綱。摘辭無懦。對策王庭。同時酌和。治體高秉。雅謨遠播。

明臺

管子黃帝立明臺之議者上觀於賢也

釋宋

春秋僖公二十二年公會諸侯盟于薄釋

宋公

公羊傳執未嘗言釋之者此其言釋之何公與

爲爾也

公與爲爾奈何公與議爾也按魯桓公無議

釋宋事

桓胡服趙世家武靈王欲胡服公子成曰中

當作僖

遠方之服變古之教逆人之心王曰儒者一師而俗

異中國

同禮而教離今叔之所言者俗也吾之所言

者所以

制俗也公子成曰王將繼簡襄變法商君列

之意以

順先王之志臣敢不聽命乎變法傳孝公

既用衛

鞅鞅欲變法甘龍曰聖人不易民而教知者

不變法

而治鞅曰龍之所言世俗之言也三代不同

禮而王

五伯不同法而伯駁議見章賈誼爲博士每

孝公曰

善卒定變法之令駁議表篇賈誼爲博士每

詔令議

下諸老先生不能言賈生盡爲之對人人駁

各如其

意所欲出諸生于是以爲能文帝說之

挾弓

吾邱壽王傳公孫弘奏言禁民毋得挾弓弩便

止良民

以下其議壽王對曰臣恐邪人挾之而吏不能

救也上

以難弘弘詘服焉按非主父偃事辨匈奴

韓安國傳武帝時匈奴請和親大行王恢議伏兵襲擊安國曰匈奴輕疾悍亟之兵也至如焱風去如收電難得而制今使邊郡久廢耕織以支胡陳朱崖朱之常事其勢不相權也臣故曰勿擊便捐之作珠厓賈捐之傳珠厓又反上使王商詰問捐之治皆可且無以爲願遂棄辨祖宗劉歆武帝廟不宜珠厓專用恤關東爲憂辨祖宗毀議孝武皇帝南滅百粵北攘匈奴至今累世賴之天子三昭三穆與太祖之廟而七孝宣皇帝舉公卿之議旣以爲世宗之廟臣愚以斷輕侮者而其子殺之肅宗貫其死刑爲不宜毀以斷輕侮者而其子殺之肅宗貫其死刑自後因以爲比遂定議以爲輕侮法敏駁議曰使執憲之吏得設巧詐非所以導在醜不爭之義可下三公廷尉蠲除其敝議寢不議擅誅郭躬傳竇固出擊省敏復上疏和帝從之議擅誅郭躬傳竇固出擊在別屯而輒以法斬人固奏彭專擅請誅之顯宗乃引公卿朝臣平其罪科躬曰漢制棨戟卽爲斧鉞於法不合罪駁校事校事放橫曉上疏遂罷校事官帝從躬議駁校事校事放橫曉上疏遂罷校事官

議貨錢

同馬芝傳先是文帝罷

五銖錢令民以穀幣

豐國亦以

蜀出女科

晉刑法志

魏法犯大逆者誅及

省刑從之

妻荀氏應坐死詔聽離荀氏

母邱儉之誅其子甸

所生女芝為劉子元

妻亦坐死

以懷妊繫獄荀氏辭

詣司隸校尉何曾乞

恩求沒為官婢以贖芝命曾哀

日男不得

罪於他族而女獨嬰戮

於二門臣以為在

室之女從父母之誅既醮之婦

夫家之罰

宜改舊科以為永制

從

定賈充諡秦秀傳

議諡秀議

曰充以異姓為後絕

祖父之血食

應劭應

開朝廷之禍

門諡法昏亂紀度

曰荒請諡荒

應劭應

傳劭凡為駁

仲瑗應劭傳

仲瑗字

漢官儀又作仲瑗貴

議三十篇

駁仲瑗

應劭傳

仲瑗字

媵賤女買

續還珠

晉為之飾裴

從衣文之媵七十人

至晉晉人愛其妾而賤公女此

可謂善嫁妾而未可

謂善嫁妾而未可

謂善嫁妾而未可

謂善嫁女也楚人有賣其珠於

鄭者為木蘭之櫃薰

桂椒之櫝綴以珠玉飾以玫瑰

輯以翡翠鄭人買其

櫝而還其珠此可謂善賣櫝矣

未可謂善鬻珠也

未可謂善鬻珠也

未可謂善鬻珠也

未可謂善鬻珠也

未可謂善鬻珠也

未可謂善鬻珠也

未可謂善鬻珠也

未可謂善鬻珠也

未可謂善鬻珠也

未可謂善鬻珠也

未可謂善鬻珠也

未可謂善鬻珠也

未可謂善鬻珠也

未可謂善鬻珠也

未可謂善鬻珠也

未可謂善鬻珠也

未可謂善鬻珠也

未可謂善鬻珠也

未可謂善鬻珠也

射策對策

蕭望之傳望之以射策甲科為郎注射策者謂為難問疑義書之於策量其大小署

為甲乙之科列而置之不使彰顯有欲射者隨其所

取得而釋之以知優劣射之言投射也對策者顯問

以政事經義令各對之舉賢良鼂錯傳詔有司舉賢

而觀其文辭定高下也仲舒傳仲舒少治春秋武帝即位舉

餘人錯仲舒賢良文學之士前後百數而仲舒以賢

為高第公孫對平津侯傳公孫弘使匈奴還不合上

良對策公孫對意病免歸元光五年詔徵文學國人

舉首弘弘至太常太常令所徵儒士各對策杜欽杜

百餘人弘弘第居下策奏天子推弘對為第一杜欽

傳日蝕地震詔舉賢良方魯不通五經為當世名儒

正能直言士欽上對云云魯不傳五經為當世名儒

肅宗詔舉賢良方正劉寬舉不時對策者百有餘

人惟不在高第關東號之曰五經復興與魯叔陵稱

疾晉書元帝時以天下喪亂遠方孝秀不復策試到

守免官其後孝秀莫敢應雉集漢成帝紀鴻嘉二年

命有送至京師皆以疾辭雉集春行幸雲陽三月博

議對

士行飲酒禮有維蜚集于庭厯階升堂而雖磨興晉
詔舉敦厚有行義能直言者冀聞切言嘉謀五
行志咸和六年正月會州郡秀孝於樂賢堂有磨見
于前獲之孫盛以為吉祥夫秀孝天下之彥士樂賢
堂所以樂養賢也自喪亂以後風教陵夷志足交遠
秀孝策試四科之實磨興於前或斯故乎
左傳仲尼曰志有之言以足志文以足
言不言誰知其志言以無文行而不遠

書記第二十五

大舜云書用識哉。所以記時事也。蓋聖賢言辭總爲之

一作書。書之爲體。主言者也。揚雄曰。言心聲也。書心畫

也。聲畫形。君子小人見矣。故書者舒也。舒布其言。陳之

簡牘。取象於夬。貴在明決而已。三代政暇。文翰頗疎。春

秋聘繁。書介彌盛。繞朝贈士會以策。子家與趙宣以書。

巫臣之遺。子反。子產之諫。范宣詳觀四書。辭若對面。又

子服敬叔進弔書于滕君。固知行人挈辭。多被翰墨矣。

及七國獻書。詭麗輻輳。漢來筆札。辭氣紛紜。觀史遷之

報任安。東方朔之難公孫。楊惲之酬會宗。子雲之答劉

可證解作鞭
策之謬原詳
解作鞭策不
謬杜氏誤解
爲書策耳繞
朝二語對面
啓齒卽了何
必更題而增
之故知策是
鞭策寓使策
馬速行之意

歆志氣槃桓。各含殊采。並杼軸乎尺素。抑揚乎寸心。逮
後漢書記。則崔瑗尤善。魏之元瑜。號稱翩翩。文舉屬章。
半簡必錄。休璉好事。留意詞翰。抑其次也。嵇康絕交。實
志高而文偉矣。趙至敘元作贈王性凝改離。迺少年之激切也。
至如陳遵占辭。百封各意。禰衡代書。親疎得宜。斯又御覽
皆作尺牘之偏才也。詳總書體本在盡言言以散鬱陶託
風采。故宜條暢。御覽作條蕩以任氣優柔。以懌懷文明。從容
亦心聲之獻酬也。若夫尊貴差序。則肅以節文。戰國以
前。君臣同書。秦漢立儀。始有表奏。王公國內。亦稱奏書。
張敞奏書於膠后。其義美矣。迄至後漢。稍有名品。公府

此種皆係襍
文錄第十四
先列襍文不
能更標此目
故附之書記
之末以備其

奏記而郡將奏牋記之言志進已志也。牋者表也。表識其情也。崔實奏記於公府。則崇讓之德音矣。黃香奏牋於江夏。亦肅恭之遺式矣。公幹牋記麗而規益。子桓弗論。故世所共遺。若略名取實。則有美於爲詩矣。劉廙謝恩。喻切以至。陸機自理。情周而巧。牋之爲善者也。原牋記之爲式。旣上窺乎表。亦下睨乎書。使敬而不懾。簡而無傲。清美以惠其才。彪蔚以文其響。蓋牋記之分也。夫書記廣大。衣被事體。筆劄雜名。古今多品。是以總領黎庶。則有譜籍簿錄。醫歷星筮。則有方術占試。申憲述兵。則有律令法制。朝市徵信。則有符契券疏。百官詢事。則

目然與書記類不倫未免失之牽合况所列或不盡文章入之論文之書亦為不類若刪此四十五行而以才冠鴻筆句直接牋記之分句下較為允協

有關刺解謀萬民達志則有狀列辭諺並述理於心著
言於翰雖藝文之末品而政事之先務也故謂譜者普
也注序世統事資周普鄭氏譜詩蓋取乎此籍者借也
歲借民力條之於版春秋司籍即其事也簿者圃也草
木區別文書類聚張湯李廣為吏所簿別情偽也錄者
領也古史世本編以簡策領其名數故曰錄也方者隅
也醫藥攻病各有所主專精一隅故藥術稱方術者路
也算歷極數見路乃明九章積微故以為術淮南萬畢
皆其類也占者覘也星辰飛伏伺候乃見精疑作登觀書
雲故曰占也式者元脫則也陰陽盈虛五行消息變雖不

常而稽之有則也。律者中也。黃鐘調起五音以正。

元本下多

音以正三字

法律馭民。入刑克平。以律爲名。取中正也。令者

命也。出命由禁。有若自天。管仲下命。

一作令

如流水使民

從也。法者象也。兵謀無方而奇正有象。故曰法也。制者

裁也。上行於下。如匠之制器也。符者孚。

元作厚謝改

也。徵召

防僞。事資中孚。三代玉瑞。漢世金竹。末代從省。易以書

翰矣。契者結也。上古純質。結繩執契。今羌胡徵數。負販

記繒。其遺風歟。券者束也。明白約束。以備情僞。字形半

分。故周稱判書。古有鐵券。以堅信誓。王褒髡奴則券之

楷也。疏者布也。布置物類。撮題近意。故小券短書。號爲

疏也。關者閉也。出入由門。關閉當由。一作審庶務在政。通

塞應詳。韓非云。孫亶回。元作四聖相也。而關於州部。蓋

謂此也。刺者達也。詩人諷刺。周禮三刺。事敘相達。若針

之通結矣。解者釋也。解釋結滯。徵事以對也。牒者葉也。

短簡編牒。如葉在枝。溫舒截蒲。卽其事也。議政未定。故

短牒咨謀。牒之尤密。謂之爲籤。籤者纖。一作密者也。狀

者貌也。體一作貌本原。取其實。先賢表謚。並有行狀。

狀之大者也。列者陳也。陳列事情。昭然可見也。辭者舌

端之文。通已於人。子產有辭。諸侯所賴。不可已也。諺者

直語也。喪言亦不及文。元作故弔亦稱諺。塵路淺言。有

二十四種襍
文體裁各別
總括為難不
得不如此儻
侗敷衍

此處仍以書
記結與中間

實無華。鄒穆公云。囊滿汙本作漏。儲中皆其類也。太誓曰。古
人有言。牝雞無晨。大雅云。人亦有言。惟憂用老。並上古
遺諺。詩書可引者也。至於陳琳諫辭。稱掩目捕雀。潘岳
哀辭。稱掌珠伉儷。並引俗說而為文辭者也。夫文辭鄙
俚。莫過於諺。而聖賢詩書採以為談。況踰於此。豈可忽
哉。觀此四疑作條。並書記所總。或事本相通。而文意各
異。或全任質素。或雜用文綺。隨事立體。貴乎精要。意少
一字。則義闕。句長一言。則辭妨。並有司一作之實務。而
浮藻之所忽也。然才冠鴻筆。多疎尺牘。譬九方堙之識
駿足。而不知毛色。牝牡也。言既身文。信亦邦瑞。翰林之

士思理實焉。

贊曰

所列無涉文
意亦不甚相
屬知是前類
雜文無類可
附強入之書
記篇耳

文藻條流。託在筆札。既馳金相。亦運木訥。萬古聲薦。千
里應拔。庶務紛綸。因書乃察。

書用識哉

書益稷
篇文

揚雄云云

見法言
問神篇

簡牘

社頌春秋
序大事書

之於策小事

象夬

見徵
聖篇

贈策

左傳
晉人患秦之用士

簡牘而已

魏使魏壽餘偽以

魏叛者以誘士

策曰子無謂秦

無人吾謀適不用也

與書

左傳
侯不見

鄭伯以為貳於楚也

執訊而與之書

以告趙宣子

遺子反

左傳
楚子重

故怨巫臣而殺其族

諫范宣之幣重鄭人病之子產

巫臣自晉遺二子書

諫范宣

左傳
范宣子為政諸侯

寓書於子西

進弔書

檀弓
滕成公之喪使

筆札

同馬

以告宣子

子服敬叔弔進書

筆札相如

傳相如請為天子游獵之賦上令尚書給筆札報任

安司馬遷傳遷被刑之後為中書令尊寵任職故人

書難公孫公孫弘傳武帝時北築朔方弘諫以為罷

發十策弘不得一按東方朔酬會宗楊惲傳惲失位

室宅以財自娛友人孫會宗知略答劉歆楊雄字子

劉歆元瑜魏文帝集與吳質書元文舉孔融傳融字

深好融文辭募天下上休璉文章敘錄應璩字休璉

文絕交康康傳山濤將去選官舉敘離晉文苑傳趙

子蕃友善及將遠適乃陳遵陳遵傳起為河南太守

與蕃書敘離并陳其志陳遵既到官治私書謝京師

官事書數百封親疎各有意彌衡為黃祖作書記輕

重陳密各 獻酬 世說人問撫軍毀浩談竟何如君臣

得體宜 樂毅報燕王燕王謝樂表奏 南王安諫伐閩

同書 間上下無別同稱書也 表奏 南王安諫伐閩

書諫 吳王渾 張敞 頃之王太后數出遊獵敞奏書

諫 郡將 嚴延年傳 延年新將注新為郡將也 崔實 諸

子 黃香 後漢文苑傳 黃香字文疆江夏安公 幹 劉楨

篇 黃香 陸人所著賦 奏書令凡五篇 公 幹 劉楨

幹 按魏文帝與吳質書 公幹五言詩妙絕當 劉廙 廙

時 而不言其機記故云 弗論文帝字子桓 劉廙 廙

傳 魏諷反廙弟偉為諷所引當相坐誅太祖令曰叔

向 不坐弟虎古之制也 特原不問徙署丞相倉曹屬

廙 上疏謝曰起烟於寒灰之上生華於已枯 陸機 自

之 木物不答施於天地子不謝生於父母 枯 陸機 自

理 共作 禪文 幽執 固 固 當 為 誅 始 臣 乃 崎 嶇 自 列 片

言 隻字不關其問字 譜 漢藝文志 帝王諸侯世譜 二

蹤 筆迹皆可推按 譜 十卷 古來帝王年譜 五卷 劉

皆傳王僧孺撰譜訪沓血脈所因沓云桓譚新論云

大史三世表旁行邪上並效周譜以此而推當起周

代籍蕭何世家高祖入關何獨先走丞相漢食貨

空簿注簿錄周禮職幣振掌事者之餘財皆方漢藝

計簿也辨其物而奠其錄注定其錄籍方漢藝

經方十一家經方者辯五苦六術漢藝文志凡數術

辛致水火之齊以通閉解結術百九十八家雜占式周禮

皆明堂義和占漢藝文志雜占十八家雜占式周禮

史卜之職也者紀百事之象候善惡之微式周禮

抱天時與大師同車注太史主抱式以知天時處吉

因釋曰據當時占文謂之式以其見時候有濫式故

謂載天文者為式漢藝文志義律漢刑法志蕭何攬

門式法二十卷奏門式二十卷律撫秦法取其宜於

時者作令蕭望之傳金布令甲注金布者令篇名也

律九章其上有府庫金錢布帛之事因以篇名令

甲者其篇法周禮疏齊景公時大夫田穰苴作司馬

甲乙之次法法至六國時齊威王大夫等追論古法

又作司馬法附于穰苴漢藝制禮記月令命符東觀

文志張良韓信序次兵法制有司脩法制符漢記

郭丹初之長安從宛人陳兆買入關符以入函契周禮

谷關既入封符乞人曰不乘使者車不出關契周禮

小宰之職聽取予以書契注書契謂出子受人券

之凡要凡簿書之最目獄訟之要詞皆曰契禮

天官小宰四日聽稱責以傳別注傳別謂券書也聽

訟責者以券書決之地官質人大市以質小市以劑

注大市人民馬牛之屬用長券關刺唐百官志諸司

小市兵器珍異之物用短券關刺相質其制有三

一日關二日牒左傳右師不敢對受牒而狀楊引傳

刺三日移牒退正義簡牒也牒札也狀引母終

經十三年哀慕不改郡縣辭周書兩造具備師聽五

鄉里三百人上狀稱美辭辭五辭簡字正于五刑

譜詩鄭元傳元所著毛詩譜注元於詩禮論語為之

世及之次司籍左傳周景王謂籍談曰昔而高祖孫

謂之為譜司籍伯璽司晉之典籍以為大政故曰籍

氏張湯史記酷吏傳天子以湯懷詐面欺使使入

廣李廣傳廣從大將軍擊匈奴惑失道世本班彪傳

有記錄黃帝以來至春秋時帝土公侯卿大夫號曰

世本一十五篇馬總意林傳子曰楚漢之際有好事

者作世本上錄九章鄭元傳始通京氏易公羊春秋

黃帝下逮漢末九章鄭元傳始通京氏易公羊春秋

歆所撰九章算術周公作也凡有九篇方田一粟米

二差分三少廣四均輸五方程六傍要七盈不足八

鉤股萬畢神龜策傳臣為郎時見萬畢石朱方傳曰有

九方中說嘉林中故云傳書雲左傳凡分至啓

日淮南有畢萬術一卷書雲閉必書雲物黃鐘

漢律歷志五聲之律管仲管子下合於流水之玉瑞周

本生于黃鐘之律管仲原者令順民心也玉瑞禮

典瑞掌玉瑞玉器之藏注瑞符信也金竹孝文本紀

五帝本紀修五禮五玉注即五瑞也金竹初與郡國

守相為銅虎判書周禮秋官朝士凡有責者有判鐵

符竹使符判書以治則聽注判半分而合者鐵

券漢高帝紀與功臣剖髡奴王褒僮約券文曰資中

志里女子場惠買夫時戶下髡奴便了孫亶回韓子

決賣萬五千奴從百役使不得有二言

徐渠

問田鳩曰陽城義渠名將也而措於毛伯公孫亶回
聖相也而關於州部何哉田鳩曰此無他主有度上
有術之三刺周禮司刺掌三刺三宥三赦之法以贊
故也羣吏三刺司寇聽獄訟一刺曰訊羣臣再刺曰訊
羣吏三刺截蒲路溫舒傳溫舒取澤中行狀文章緣
日訊萬民截蒲蒲截以為牒編用寫書行狀起行狀
漢丞相倉曹傳胡子產左傳叔向曰辭之不可以已
幹作楊元伯行狀子產也子產有辭諸侯賴之若之
何其釋囊漏儲中賈誼新書鄒穆公令食鳧雁者必
辭也囊漏儲中以糲於是倉無糲而求易於民二
石粟而易一石糲吏請以粟食之公曰去非而所知
也汝知小計而不知大會周諺曰囊漏貯中而獨弗
聞掩目捕雀何進傳袁紹等欲召外兵向京城以脅
與掩目捕雀太后進然之陳琳諫曰易稱卽鹿無虞
諺有掩目捕雀夫微物尚不可欺以伉儷潘黃門集
得志況國之大事其可以詐立乎伉儷楊仲武誄
序子之姑九方堙淮南子秦穆公使九方堙求馬三
子之伉儷九方堙月而反報曰在於沙邱牡而黃使
人往取之牝而驪穆公不說伯樂曰若堙之所觀翰
者天機也得其精而忘其粗馬至而果千里之馬翰

林長楊賦藉翰林以爲主人注
翰筆也翰林文翰之多若林

文心雕龍卷五終

文心雕龍卷第六

梁 劉 勰 撰

北平黃叔璥注

河間紀 昀 評

神思第二十六

古人云。形在江海之上。心存魏闕之下。神思之謂也。文
之思也。其神遠矣。故寂然凝慮。思接千載。悄焉動容。視
通萬里。吟詠之間。吐納珠玉之聲。眉睫之前。卷舒風雲
之色。其思理之致乎。故思理爲妙。神與物遊。神居胸臆。
而志氣統其關鍵。物沿耳目。而辭令管其樞機。樞機方。

甘苦之言

虛靜二字妙
入微茫
入微茫
補出積學酌
理方非徒騁
聰明
觀理真則思
歸一綫直湊
單微所謂用
志不分乃疑
於神
此一段乃馳
騫其思之弊
正是鞭緊上
文
詞人所心苦
而口不能言
者被君直指
其所以然諫
意在遊心虛
靜則勝理自

通則物無隱貌。關鍵將塞。則神有遊心。是以陶鈞文思。
貴在虛靜。疏瀹五藏。澡雪精神。積學以儲寶。酌理以富
才。研閱以窮照。馴致以懌。一作辭然後使元解之宰。尋
聲律而定墨。獨照之匠。闢意象而運斤。此蓋馭文之首
術。謀篇之大端。夫神思方運。萬塗競萌。規矩虛位。刻鏤
無形。登山則情滿於山。觀海則意溢於海。我才之多少。
將與風雲而並驅矣。方其搦翰。氣倍辭前。暨乎篇成。半
折心始。何則。意翻空而易奇。言徵實而難巧也。是以意
授於思。言授於意。密則無際。疎則千里。或理在方寸而
求之域表。或義在咫尺而思隔山河。是以秉心養術。無

解與象自生
所謂自然之
文也而無務
苦慮不必勞
情等字反似
教人不必其
搜力索此結
字未穩詞不
達意之處讀
者毋以詞害
意

遲速由乎稟
才若垂之於
後則遲速一
也而遲常勝
速枚舉百賦
無傳相如賦
皆在人口可
驗原評

務苦慮含章司契不必勞情也人之稟才遲速異分文
之制體大小殊功相如含筆而腐毫揚雄輟翰而驚夢
桓譚疾感於苦思王充氣竭於思慮張衡研京以十年
左思練都以一紀雖有巨文亦思之緩也淮南崇朝而
賦騷枚舉應詔而成賦子建援牘如口誦仲宣舉筆似
宿構阮瑀據案而制書禰衡當食而草奏雖有短篇亦
思之速也若夫駿發之士心總要術敏在慮前應機立
斷覃思之人情饒歧路鑒在疑後研慮方定機敏故造
次而成功慮疑故愈久而致績難易雖殊並資博練若
學淺而空遲才疎而徒速以斯成器未之前聞是以臨

指出本原工
夫總結前二
段

補出刊改乃
工一層及思
入希夷妙絕
蹊徑非筆墨
所能摹寫一
層神思之理
乃括盡無餘

篇綴慮必有二患。理鬱者苦貧。辭溺者傷亂。然則博見
一作爲饋貧之糧。貫一爲拯亂之藥。博而能一。亦有助
乎心力矣。若情數詭雜。體變遷貿。拙辭或孕於巧。義庸
事或萌於新意。視布於麻。雖云未費。杼軸獻功。煥然乃
珍。至於思表纖旨。文外曲致。言所不追。筆固知止。至精
而後闡其妙。至變而後通。其數伊摯不能言。鼎輪扁不
能語。斤其微矣乎。

贊曰

神用象通。情變所孕。物以貌求。心以理應。
律萌芽比興。結慮司契。垂帷制勝。
注作刻鏤聲

江海魏闕

莊子中山公

子牟謂瞻子

曰身在

關鍵

老

善閉無關鍵而不可

陶鈞

世御俗獨化

上書曰聖王制

于

開小爾雅鍵謂之鑰

蓋取周回調鈞

定墨

禮王藻卜

上

汪陶家名轉者為鈞

亦猶陶人轉鈞

定墨

禮王藻卜

上

耳言聖王制馭天下

亦猶陶人轉鈞

定墨

禮王藻卜

上

定司契

陸機文賦意

相如

枚舉傳舉為文疾受詔輒

成帝幸甘泉

夢

善為文而遲故所

揚雄驚夢

桓譚新論

余少時見揚子雲

夢

作少而善於皋

揚雄驚夢

桓譚新論

余少時見揚子雲

夢

其五臟出在

桓譚苦思

桓譚新論

余少時見揚子雲

夢

地以手收內

桓譚苦思

桓譚新論

余少時見揚子雲

夢

激一事而作小賦用精思

太王充

王充傳

充閉門潛

潛

劇而立感動發病彌日瘳

乃造性

口誦

楊修答臨淄

潛

萬言年漸七十志力衰耗

乃造性

口誦

楊修答臨淄

潛

書十六篇裁節嗜欲

頤神自守

口誦

楊修答臨淄

潛

嘗親見執事握牘持筆

有所造作若成

宿構

王粲傳

粲

誦在心借書於手曾不

斯須少留思慮

宿構

王粲傳

粲

宣善屬文舉筆便成

無所改定時人常以

阮瑀

據鞍

鞍

為宿構然正復精意

殫思亦不能加也

阮瑀

據鞍

鞍

典略太祖嘗使阮瑀作書與韓遂瑀於馬上具草爾
書成呈之太祖擲筆欲有所定而竟不能增損
衡草奏還見之開省未周因毀以抵地從求筆札須
與立成辭義可應機立斷劉向新序所以尚干將莫
觀表益重之應機立斷邪者貴其立斷也陳琳答
東阿王牋拂鐘伊摯而見之說湯以至味曰鼎中之
無聲應機立斷弗輪扁事觀之斲輪徐則甘而不固
變精妙微纖口弗輪扁事觀之斲輪徐則甘而不固
能言志弗能喻輪扁事觀之斲輪徐則甘而不固
疾則苦而不入不徐不疾得之於手而
應於心口不能言有數存焉於其間

體性第二十七

如以各師句
接所疑句更
爲簡淨

夫情動而言形。理發而文見。蓋沿隱以至顯。因內而符外者也。然才有庸儻。氣有剛柔。學有淺深。習有雅鄭。並情性所鑠。陶冶所凝。是以筆區雲譎。文苑波詭者矣。故辭理庸儻。莫能翻其才。風趣剛柔。寧或改其氣。事義淺深。未聞乖其學。體式雅鄭。鮮有反其習。各師成心。其異如面。若總其歸塗。則數窮八體。一曰典雅。二曰遠奧。三曰精約。四曰顯附。五曰繁縟。六曰壯麗。七曰新奇。八曰輕靡。典雅者。鎔式經誥。方軌儒門者也。遠奧者。馥采典文。經理元宗者也。精約者。覈字省句。剖析毫釐者也。顯

由文辭得其
情性雖並世
猶難之況異
代乎如此裁
鑒千古無兩
原評
此亦約畧大
概言之不必
皆確百世以

附者辭直義暢切理厭心者也繁縟者博喻釀采煒燁
枝派者也壯麗者高論宏裁卓爍異采者也新奇者擯
古競今危側趣詭者也輕靡者浮文弱植縹緲附俗者
也故雅與奇反奧與顯殊繁與約舛壯與輕乖文辭根
葉苑囿其中矣若夫八體屢遷功以學成才力居中肇
自血氣氣以實志志以定言吐納英華莫非情性是以
賈生俊發故文潔而體清長卿傲誕故理侈而辭溢子
雲沈寂故志隱而味深子政簡易故趣昭而事博孟堅
雅懿故裁密而思靡平子淹通故慮周而藻密仲宣躁
銳故穎出而才果公幹氣褊故言壯而情駭嗣宗倜儻

下何由得其性情人與文絕不類者况又不知其幾耶

歸到慎其先入指出實地工夫蓋才難勉強而學可自爲故篇內並衡而結穴側注

疑字是莊子乃疑於神正

故響逸而調遠。叔夜雋飲。故興高而采烈。安仁輕敏。故鋒發而韻流。士衡矜重。故情繁而辭隱。觸類以推。表裏必符。豈非自然之恆資。才氣之大略哉。夫才有天資。學慎始習。斲梓染絲。功在初化。器成綵定。難可翻移。故童子雕琢。必先雅製。沿根討葉。思轉自圓。入體雖殊。會通合數。得其環中。則輻輳相成。故宜摹體以定習。因性以練才。文之司南。用此道也。

贊曰

才性異區。文辭繁詭。辭爲膚根。志實骨髓。雅麗黼黻。淫巧朱紫。習亦凝疑。真功沿漸靡。

作疑字後人
或作凝或作
擬皆不知妄
改

簡易劉向傳向字子政斲梓周書若作梓染絲墨子
見染絲者而歎曰染于蒼則蒼環中莊子樞始得其
染于黃則黃故染不可不慎也環中以應無窮
司南韓子先王立司南以端朝夕注司
南即指南車也以喻國之正法

比喻精確

即後所云雉
竄文囿也評

風骨第二十八

詩總六義。風冠其首。斯乃化感之本源。志氣之符契也。
是以怛悵述情。必始乎風。沉吟鋪辭。莫先於骨。故辭之
待骨如體之樹骸。情之含風猶形之包氣。結言端直。則
文骨成焉。意氣駿爽。則文風清一作生焉。若豐藻克瞻。風
骨不飛。則振采失鮮。負聲無力。是以綴慮裁篇。務盈守
氣。剛健既實。輝光乃新。其爲文用。譬征鳥之使翼也。故
練於骨者。析辭必精。深乎風者。述情必顯。捶字堅而難
移。結響凝而不滯。此風骨之力也。若瘠義肥辭。繁雜失
統。則無骨之徵也。思不環周。索莫元作課。乏氣元作風。
楊改

氣是風骨之本原評
氣卽風骨更無本末此評未是

風骨乏采是陪筆開合以盡意耳

則無風之驗也。昔潘勗錫魏思摹經典羣才韜筆乃其
骨髓峻也。相如賦仙氣號凌雲蔚爲辭宗迺其風力適
也能鑒斯要可以定文茲術或違無務繁采故魏文稱
文以氣爲主氣之清濁有體不可力強而致故其論孔
融則云體氣高妙論徐幹則云時有齊氣論劉楨則云
一本下有逸氣公幹亦云孔氏卓卓信含異氣筆墨之
性殆不可勝並重氣之旨也夫翬翟備色而翬翟百步
肌豐而力沉也鷹隼乏采而翰飛戾天骨勁而氣猛也
文章才力有似于此若風骨乏采則鷲集翰林采乏風
骨則雉竄文囿唯藻耀而高翔固文筆之鳴鳳也若夫

不鋒既雋往
往縱橫踰法
故又補此段
以防其弊

鑄冶

一作

經典之範。翔集子史之術。洞曉情變。曲昭文

體。然後能孚

汪作

甲。新意雕畫奇辭。昭體故意新而不

亂。曉變故辭奇而不黷。若骨采未圓。風辭未練。而跨略

舊規。馳駕新作。雖獲巧意。危敗亦多。豈空結奇字。紕繆

而成經矣。周書云。辭尚體要。弗惟好異。蓋防文濫也。然

文術多門。各適所好。明者弗授。學者弗師。於是習華隨

侈。流通忘反。若能確乎正式。使文明以健。則風清骨峻。

篇體光華。能研諸慮。何遠之有哉。

贊曰

情與氣偕。辭共體並。文明以健。珪璋乃騁。蔚彼風力。嚴

此骨鯁才鋒峻立符采克炳。

剛健

易象曰大畜剛健篤實輝光日新其德

征鳥

禮記月令錫魏策篇

賦仙

司馬相如傳相如以為列仙之儒居山澤間形容甚臞此非帝王之仙意也乃遂奏大人賦天

子大

悅飄飄有凌雲魏文以氣為主云云魏孔融

徐幹

魏文帝集典論論文王粲長於辭賦徐幹時有

然不

能持論理不勝辭至於雜劉楨逸氣魏志劉楨

以嘲

戲及其所善揚班儔也

帝書

與吳質曰公幹李甲詩疏楊之李甲早於眾木

有逸

氣但未適耳

後漢

章帝詔方春生養萬物

李甲

宜助萌陽以育時物

奇字

從雄學作奇字

齊梁間風氣綺靡轉相神聖文士所作如出一手故彥和以通變立論然求新於俗尚之中則小智師心轉成纖仄明之竟陵公安是其明徵故挽其返而求之古蓋當代之新聲既無非濫調則古人之舊式轉屬新聲復古而名以通變蓋以此爾

通變第二十九

夫設文之體有常變文之數無方何以明其然耶凡詩賦書記名理相因此有常之體也文辭氣力通變則久此無方之數也名理有常體必資於故實通變無方數必酌於新聲故能騁無窮之路飲不竭之源然綆短者銜渴足疲者輟塗非文理之數盡乃通變之術疎耳故論文之方譬諸草木根幹麗土而同性臭味晞陽而異品矣是以九代詠歌志合文則元作財許無念改黃歌斷作質之至也唐歌在昔則廣於黃世虞歌卿雲則文於唐時夏歌雕牆縹於虞代商周篇什麗於夏年至於序志述

時其探一也。暨楚之騷文。矩式周人。漢之賦頌。影寫楚

世。魏之策元一作薦許無念改一本作篇制。顧慕漢風。晉之辭章。瞻望

魏采。擢而論之。則黃唐淳而質。虞夏質而辨。商周麗而

雅。楚漢侈而豔。魏晉淺而綺。宋初訛而新。從質及訛。彌

近彌澹。何則。競今疎古。風味一作末氣衰也。今才穎之士

刻意學文。多略漢篇。師範宋集。雖古今備閱。然近附而

遠疎矣。夫青生於藍。絳生於蒨。雖踰木色。不能復化。桓

君山云。予見新進麗文。美而無採。及見劉揚言辭。常輒

有得。此其驗也。故練青濯絳。必歸藍蒨。矯訛翻淺。還宗

經誥。斯斟酌乎質文之間。而隱括乎雅俗之際。可與言

楚漢而下尤

切中原評

末字是

文士通病由

時近者易摹

年遠者難剽

耳

此段言前代佳篇雖巨手不能凌越以見漢篇之當師非教人以因襲宜善會之

通變矣夫。誇張聲貌。則漢初已極。自茲厥後。循環相因。雖軒翥出轍。而終入籠內。枚乘七發云。通望兮東海。虹洞兮蒼天。相如上林云。視之無端。察之無涯。日出東沼。月生西陂。馬融廣成云。天地虹洞。固元作因按無端涯。大明出東。月生西陂。揚雄校獵云。出八日月。天與地沓。張衡西京云。日月於是乎出。八象扶桑於濛汜。此並廣寓極狀。而五家如一。諸如此類。莫不相循參伍。因革通變之數也。是以規略文統。宜宏大體。先博覽以精閱。總綱紀而攝契。然後拓衢路。置關鍵。長轡遠馭。從容按節。憑情以會通。負氣以適變。采如宛虹之奮鬚。元作毛曹改

若長離之振翼。迺穎脫之文矣。若乃齷齪於偏解。矜激乎一致。此庭間之迴驟。豈萬里之逸步哉。

贊曰

文律運周。日新其業。變則其可。疑作久通。則不乏趨時必

果。乘機無怯。一作望今制奇。參古定法。

綆短。不可以汲深。斷竹。吳越春秋。范蠡進善射者。陳

善射道。何所生音。曰臣聞弩生於弓。弓生於彈。彈起

於古之孝子。不忍見父母為禽獸。所食故作彈以守

之。故歌曰。斷竹。續竹。飛土。逐肉。卿雲。尚書大傳。舜將

按所歌者。本黃帝時竹。彈謠。卿雲。禪禹。百工相和。而歌。卿雲。帝歌。曰。卿雲爛兮。糾縵縵兮。日明明兮。上天爛然。星

復旦兮。八伯咸進。稽首而和。歌曰。明明上天。爛然星

陳日月。光華。雕牆峻宇。雕牆。青藍。藍而青於藍。絳

弘子一人。雕牆峻宇。雕牆。青藍。藍而青於藍。絳

蓐

爾雅茹蘆注今之蓐也可以染絳疏今染絳蓐也

染絳一名

隱括

家語自極於宛虹西京賦

虹鬣

長離

張衡思元賦前長離使拂穎脫平原君傳

也

今日

請處囊中耳使遂蚤得處囊中獨儉嗇以

中乃脫穎而出

非特其未見而已齒齟獨儉嗇以

父老

委瑱齟齬注齟齬局促也庭間迴驟時命騁

焉能極

夫遠道

一

心周音 卷六 一

自篇首至自然之勢一段言文各有自然之勢行乎其不得行轉也止乎其不得止安也原評模經四句與綜意四句是一開一合文宇激水三句乃單承綜意四句也

定勢第三十

夫情致異區。文變殊術。莫不因情立體。卽體成勢也。勢者乘利而爲制也。如機發矢直。澗曲湍元作文王性凝按本贊改回。自然之趣也。圓者規體。其勢也。自轉。方者矩形。其勢也。自安。文章體勢如斯而已。是以模經爲式者。自八典雅之懿。效騷元作驗王改命篇者。必歸豔逸之華。綜意淺切者。類乏醞藉。斷一作辭辨約者。率乖繁縟。譬激水不漪。槁木無陰。自然之勢也。是以繪事圖色。文辭盡情。色糅而犬馬殊形。情交而雅俗異勢。鎔範所擬。各有司匠。雖無嚴郭。難得踰越。然淵乎文者。並總羣勢。奇正雖反。必兼

自繪事圖色
以下言勢無
定格各因其
宜當隨其自
然而取之

補此層圖足
周到○此連
下桓譚曹植
云云為一段

解以俱通剛柔雖殊必隨時而適用若愛典而惡華則
兼通之理偏似夏人爭弓矢執一不可以獨射也若雅
鄭而共篇則總一之勢離是楚人鬻矛譽楯兩難得而
俱售也是以括囊雜體功一作切從御覽改在銓別宮商朱紫
隨勢各配章表奏議則準的乎典雅一作雅頌從御覽改賦頌歌
詩則羽儀乎清麗符檄書移則楷式於明斷史論序注
則師範於敷要箴銘碑誄則體制於宏深連珠七辭則
從事於巧豔此循體而成勢隨變而立功者也雖復契
會相參節文互雜譬五色之錦各以本采為地矣桓譚
稱文家各有所慕或好浮華而不知實敷或美眾多而

北平先生於
本采句下誤
多一乙遂合
下四行爲贅
文

此以下又爬
梳勢字以補
滲漏

此取新效奇
之法原評

不見要約。陳思亦云。世之作者。或好煩文博採。深沉其
旨者。或好離言辨白。分毫析釐者。所習不同。所務各異。
言勢殊也。劉楨云。文之體。指實強弱。使其辭已盡。而勢
有餘。天下一人耳。不可得也。公幹所談。頗亦兼氣。然文
之任勢。勢有剛柔。不必壯言慷慨。乃稱勢也。又陸雲自
稱。往日論文。先辭而後情。尙勢而不取悅澤。及張公論
文。則欲宗其言。夫情固先辭。勢實須澤。可謂先迷後能。
從善矣。自近代辭人。率好詭巧。原其爲體。訛勢所變。厭
黷舊式。故穿鑿取新。察其訛意。似難而實無他術也。反
正而已。故文反正爲乏。元作辭反正爲奇。效奇之法。必

法字有病此
揭其秘技非
標為定則也

數語切中膏
肅

顛倒文句。元作向王改上字而抑下中辭而出外回互不常則新色耳。夫通衢夷坦而多行捷徑者趨近故也。正文明白而常務反言者適俗故也。然密會者以意新得巧。苟異者以失體成怪。舊練之才則執正以馭奇。新學之銳則逐奇而失正。勢流不反則文體遂弊。秉茲情術可無思耶。

贊曰

形生勢成。始末相承。湍迴似規。矢激如繩。因利騁節。情采自凝。枉轡學步。力止襄陵。謝云當作壽陵

醞藉

薛廣德傳廣德為人溫雅有醞藉也。郭說文郭郭醞言如醞釀也。藉有所薦藉也。郭也。西京賦

經城漁鬻子譽楯韓子客曰人有鬻子與楯者譽其
營郭郭鬻子譽楯之堅物莫能陷也俄而又譽其
子曰吾子之利於物無不陷也有應之曰欲宗其言
以子之子陷子之楯何如其人弗能應也欲宗其言
陸清河集與兄平原書往日論文先辭而後情尙潔
而不取悅澤嘗憶兄道張公父子論文實欲自得今
日便欲反正左傳文反
宗其言反正正爲乏

文心雕龍卷第六終

[Faint vertical text bleed-through from the reverse side of the page]

文心雕龍卷第七

梁 劉 勰 撰

比平黃叔琳注

河間紀 昀 評

情采第三十一

因情以敷采
故曰情采齊
梁文勝而質
亡故彥和痛
陳其弊

聖賢書辭總稱文章。非采而何？夫水性虛而淪漪結，木
體實而花萼振。文附質也。虎豹無文，則鞞同犬羊；犀兕
有皮而色資丹漆。質待文也。若乃綜述性靈，敷寫器象，
鏤心鳥跡之中，織辭魚網之上，其為彪炳縟采，名矣。故
立文之道，其理有三：一曰形文，五色是也；二曰聲文，五

李當作孝孝
老猶云孝易
六朝人多此
生捏字法

此一篇之大
旨

音是也。三曰情文。五性是也。五色雜而成黼黻。五音比
而成韶夏。五情疑作性發而爲辭章。神理之數也。孝經垂
典。喪言不文。故知君子常一作嘗言。未嘗質也。老子疾僞。
故稱美言不信。而五千精妙。則非棄美矣。莊周云。辯雕
萬物。謂藻飾也。韓非云。豔采辯說。謂綺麗也。綺麗以豔
說。藻飾以辯雕。文辭之變於斯極矣。研味李老。則知文
質附乎性情。詳覽莊韓。則見華實過乎淫侈。若擇源於
涇渭之流。按轡於邪正之路。亦可以馭文采矣。夫鉛黛
所以飾容。而盼倩生於淑姿。文采所以飾言。而辯麗本
於情性。故情者文之經。辭者理之緯。經正而後緯成。理

篤論

古今文人讀
此不汗下者
有幾原詩
趙館山詩中
有人之論源
出於此

定而後辭。嗚此立文之本源也。昔詩人什篇爲情而造
文。辭人賦頌爲文而造情。何以明其然。蓋風雅之興。志
思蓄憤而吟詠。情性以諷其上。此爲情而造文也。諸子
之徒。心非鬱陶。苟馳夸飾。鬻聲釣世。此爲文而造情也。
故爲情者要約而寫真。爲文者淫麗而煩濫。而後之作
者。採濫忽真。遠棄風雅。近師辭賦。故體情之製。日疎。逐
文之篇。愈盛。故有志深軒冕。而汎詠皋壤。心纏幾務。而
虛述人外。真宰弗存。翩其反矣。夫桃李不言。而成蹊。有
實存也。男子樹蘭而不芳。無其情也。夫以草木之微。依
情待實。況乎文章。述志爲本。言與志反。文豈足徵。是以

聯辭結采將欲明經汪本作理采濫辭詭則心理愈翳固知

翠綸桂餌反所以失魚言隱榮華殆謂此也是以衣錦

褻衣惡文太章賁象窮白貴乎反本夫能設謨謝云當作模

以位理擬地以置心心定而後結音理正而後摘藻使

文不滅質博不溺心正采耀乎朱藍間色屏於紅紫乃

可謂雕琢其章彬彬君子矣

贊曰

言以文遠誠哉斯驗心術既形英華乃瞻吳錦好渝舜

英徒豔繁采寡情味之必厭

犀兕左傳華元答城者謳曰牛則有皮犀兕鳥跡原

尚多役人爲歌曰縱其有皮舟漆若何

道篇魚網東觀漢記黃門蔡倫典作上方用樹皮及敝
稱蔡侯美言不信老子信言不信五千
紙也美言不信老子信言不信五千
意五千辯雕莊子古之王天下者知雖落天地涇渭
餘言辯雕不自慮也
詩涇以渭濁湜湜其汙皋壤
傳涇渭相入而清濁異皋壤
外采書隱逸傳孔淳之遇釋法崇因留共止遂停三
不覺老之真字莊子若外三十年矣今乃傾蓋於茲
將至也真字莊子若外三十年矣今乃傾蓋於茲
樹蘭淮南子男子樹
翡翠蘭美而不芳
之綸言隱莊子言隱
華舜英詩有女同行顏如舜英傳
舜英舜木槿也其華朝生暮落

鎔裁第三十二

情理設位文采行乎其中剛柔以立本變通以趨時立
本有體意或偏長趨時無方辭或繁雜蹊要所司職在
鎔裁。櫟括情理矯揉文采也。規範本體謂之鎔。翦截浮
詞謂之裁。裁則蕪穢不生。鎔則綱領昭暢。譬繩墨之審
分斧斤之斲削矣。駢拇枝指由裁於性附贅懸疣實侈
於形二意兩出義之駢枝也。同辭重句文之疣贅也。凡
思緒初發辭采苦雜心非權衡勢必輕重是以草創鴻
筆先標三準履端於始則設情以位體舉正於中則酌
事以取類歸餘於終則撮辭以舉要然後舒華布實獻

鴻當作鳴後
鳴筆之徒句
可証
此一段論鎔
猶今人所謂
鍊意

以下論裁猶
今人所謂鍊
詞兼此兩層其
理乃足
唐宋大家之
文兩句道盡
原評
二語精深

替疑作質
元作贊節文繩墨以外。美材既踈。故能首尾圓合。條
貫統序。若術不素定。而委心逐辭。異端叢至。駢贅必多。
故三準既定。次討字句。句句有可削。足見其疎。字不得減。
乃知其密。精論要語。極略之體。游心竄句。極繁之體。謂
繁與略。隨分所好。引而伸之。則兩句敷為一章。約以貫
之。則一章刪成兩句。思贍者善敷。才覈者善刪。善刪者
字去而意留。善敷者辭殊而意汪本顯字刪而意附則
短乏。而非覈辭敷而言重。則蕪穢而非贍。昔謝艾王濟
西河文士。張俊當作駿以為艾繁而不可刪。濟略而不可
益。若二子者可謂練鎔裁而曉繁略矣。至如士衡才優。

平允

而綴辭尤繁。士龍思劣而雅好清省。及雲之論機。亟恨其多。而稱清新相接。不以爲病。蓋崇友于耳。夫美錦製衣。脩短有度。雖翫其采。不倍領袖。巧猶難繁。況在乎拙。而文賦以爲榛楛勿剪。庸音足曲。其識非不鑒。乃情苦芟。元作繁也。夫百節成體。共資榮衛。萬趣會文。不離辭情。若情周而不繁。辭運而不濫。非夫鎔裁。何以行之乎。

贊曰

篇章戶牖。左右相瞰。辭如川流。溢則汎濫。權衡損益。斟酌濃淡。芟繁剪穢。弛於負擔。

駢拇

莊子駢拇枝指出乎性哉而侈於性謝艾
德附贊縣疣出乎形哉而侈於性謝艾
張重華傳主簿

謝艾兼清新陸清河集與兄機書兄文章之高遠絕
資文武異不可復稱言然猶皆欲微多但清新
相接不以秦楮陸機文賦石韞玉而山暉水懷珠而
此為病耳注榛楮喻庸音也以珠玉之
句既存故榛楮之辭亦美也
榮衛不行庸音文賦放庸榮衛
五藏不通經

卽沈休文與陸厥書而暢之後世近體遂從此定制齊梁文格卑靡獨此學獨有千古鍾記室以私憾措之未爲公論也

由字下王本有外聽易爲口而六字諫

聲律第三十三

夫音律所始。本於人聲者也。聲含宮商。肇自血氣。先王

因之以制樂歌。故知器寫人聲。聲非學當作器者也。故

言語者。文章神明。樞機吐納。律呂脣吻而已。古之教歌

先揆以法。使疾呼中宮。徐呼中徵。夫商徵響高。宮羽聲

下。抗喉矯舌之差。攢脣激齒之異。廉肉相準。皎然可分。

今操琴不調。必知改張。摘文乖張。而不識所調。響在彼

絃。乃得克諧。聲萌我心。更失和律。其故何哉。良由內元作

外王改聽難爲聰也。故外聽之易。絃以手定。內聽之難。聲

與心紛。可以數求。難以辭逐。凡聲有飛沈。響有雙疊。二字

疊韻二字同在一韻雙聲二字同一字

母原評

論聲病詳盡於沈隱侯評

迂當作迂

妙參活法

句末韻腳有譜可憑句內聲病涉筆易犯非精究音學者不知故往往闕之斐然兩誦之抽格彥和特抽

脫楊云有字下諸本皆遺翕散二字雙聲隔字而每外疊字謝云據下文當作雙疊二字韻雜句而必睽沈則響發而斷飛則聲颺不還並輓轡交往逆鱗相比迂其際會則往蹇來連其為疾病亦文家之吃也夫吃文為患生於好詭逐新趣異故喉唇糾紛將欲解結務在剛斷左礙而尋右末滯而討前則聲轉於吻玲玲如振玉辭靡於耳累累如貫珠矣是以聲畫妍蚩寄在吟詠吟詠滋味流於字元作下商孟和改句氣力孫云氣力上當復有字句二字窮於和韻異音相從謂之和同聲相應謂之韻韻氣一定故餘聲易遣和體抑揚故遺響難契屬筆易巧選和至難綴文難精而作韻甚易雖纖意一作

出另言以此之故

纖意當作纖毫

此又深入一層言宮商雖和又有自然

勉強之分

此一段又言韻不可參以

方音

比喻確

言自然也

遇字下王本

空三字原許

籟字下王本

有流水之浮

毫曲變非可縷言然振其大綱不出茲論若夫宮商大

和譬諸吹簫翻迴取均頗似調瑟瑟資移柱故有時而

乖貳簫含定管故無往而不壹陳思潘岳吹簫之調也

陸機左思瑟柱之和也概舉而推可以類見又詩人綜

韻率多清切楚辭辭楚故訛韻實繁及張華論韻謂士

衡多楚文賦亦稍知楚不易可謂銜靈均之聲餘失黃

鍾之正響也凡切韻之動勢若轉圜訛音之作甚於柄

方免乎柄方則無大過矣練才洞鑒剖字鑽響識疎

作疎闊略隨音所遇若長風之過籟南元作東葉郭之

吹竽耳古之佩玉左宮右徵以節其步聲不失序音以

花口口口鄭
人之買橫十
三字原評

律文其可忘王本忽哉

贊曰

標情務遠比音則近吹律胸臆調鍾脣吻聲得鹽梅響

渭榆槿割棄支離宮商難隱

古之教歌云云見韓廉肉以禮樂記先王制雅頌之聲

肉節奏足以感動董仲舒策竊譬之琴瑟不調

人之善心而已矣改張甚者必解而更張之乃可鼓

也雙聲疊韻謝莊傳王元謨問莊何者為雙聲何者

輓轡詩評單輓轡韻者單出單入兩句換

易蹇卦六吃韓非傳非為人吃不能道

四爻辭中鉤說而善著書注吃語難也

中矩句端如貫和韻楊慎曰東董是

累乎端如貫吹簫公羊傳去

東郭吹竽其事未詳若南郭濫竽則於義無取殆必不然疑或用莊子南郭子綦三籟事與上長風句相足為文耳○吹竽或吹噓之訛

吹以節舞也吹籥取均楊收傳旋宮以七聲調瑟
而舞文樂之長人之法治枘方宋玉九辯圓鑿而方枘
將來譬猶膠柱而調瑟枘方
入注枘刻木鑿吹竽韓子南郭處士為齊宣王吹竽宣
崙所以入鑿吹竽王悅之廩食以數百人潘王立好
之一而聽左宮右徵禮王藻古之君子必佩玉右徵
之處土逃左宮右徵角左宮羽趨以采齊行以肆夏
調鍾楊雄傳師曠之調鍾竇知音者之在後也注晉
不調也至於師涓而果知鍾之不調是榆槿革昔枌
師曠欲善調之鍾為後世之有知音榆槿革昔枌
榆兔薨脩澹以滑之

卷之五

一

二

三

四

五

六

七

八

九

十

十一

十二

十三

十四

十五

十六

十七

十八

十九

二十

二十一

二十二

二十三

二十四

二十五

二十六

二十七

二十八

二十九

三十

三十一

三十二

三十三

三十四

三十五

三十六

三十七

三十八

三十九

四十

四十一

四十二

四十三

四十四

四十五

四十六

四十七

四十八

四十九

五十

五十一

五十二

五十三

五十四

五十五

五十六

五十七

五十八

五十九

六十

六十一

六十二

六十三

六十四

六十五

六十六

六十七

六十八

六十九

七十

七十一

七十二

七十三

七十四

七十五

七十六

七十七

七十八

七十九

八十

八十一

八十二

八十三

八十四

八十五

八十六

八十七

八十八

八十九

九十

九十一

九十二

九十三

九十四

九十五

九十六

九十七

九十八

九十九

一百

章句第三十四

夫設情有宅。置言有位。宅情曰章。位言曰句。故章者明也。句者局也。局言者聯字以分疆。明情者總義以包體。區畛相異。而衢路交通矣。夫人之立言。因字而生句。積句而成章。積章而成篇。篇之彪炳。章無疵也。章之明靡。句無玷也。句之清英。字不妄也。振本而末從。知一而萬畢矣。夫裁文匠筆。篇有大小。離章合句。調有緩急。隨變適會。莫見定準。句司數字。待相接以爲用。章總一義。須意窮而成體。其控引情理。送迎際會。譬舞容迴環。而有綴兆之位。歌聲靡曼。而有抗墜之節也。尋詩人擬喻。雖

此一段論章法

與谿裁篇一段參看

此一段論句法然但考字數無所發明殊無可采

斷章取義然章句在篇如繭之抽緒原始要終體必鱗次啓行之辭逆萌中篇之意絕筆之言追媵元作勝前句之旨故能外文綺交內義脈注跗萼相銜首尾一體若辭失其朋元作明則羈旅而無友事乖其次則飄寓而不安是以搜句忌於顛倒裁章貴於順序斯固情趣之指歸文筆之同致也若夫筆句無常而字有條數四字密而不促六字格而非緩或變之以三五蓋應機之權節也至於詩頌大體以四言爲正唯祈父肇禋以二言爲句尋二言肇於黃世竹彈之謠是也三言興於虞時元首之詩是也四言廣於夏年洛汭之歌是也五言見

此因句法而類及押韻及語助論押韻特精論語助亦無高論

於周代行露之章是也。六言七言雜出詩騷而疑有體脫字之篇成於兩漢情數運周隨時代用矣。若乃改韻從調所以節文辭氣賈誼枚乘兩韻輒易劉歆桓譚百句不遷亦各有其志也。昔魏武論賦嫌於積韻而善於資代陸雲亦稱四言轉句以四句爲佳觀彼制韻志同枚賈然兩韻輒易則聲韻微躁百句不遷則脣吻告勞妙才激揚雖觸思利貞曷若折之中和庶保无咎又詩人以兮字入於句限楚辭用之字出句外尋兮字成句乃語助餘聲舜詠南風用之久矣而魏武弗好豈不以無益文義耶。至於夫惟葢故者發端之首唱之而於以者乃

宋祖謂語助
助得甚事亦
未就文體論
耳原訐

剗句之舊體乎哉矣也亦送末之常科據事似閑在用
實切巧者迴運彌縫文體將令數句之外得一字之助
矣外字難謬况章句歟

贊曰

斷章有檢積句不恆理資配主辭忌失元作告明環情

草孫云當調宛轉相騰離合同王本作異以盡厥能

明也局也詩關睢疏章者明也總義包體所以明區

眇蜀都賦瓜疇芋區注區界畔也周綴兆禮樂記行

其節奏行列得正抗墜禮樂記歌者上如抗下啓行

焉注綴兆舞位也抗墜如墜曲如折止如藁木啓行

詩小雅元戎十乘以跗萼詩小雅鄂不當作拊拊鄂足

也疏鄭以為華下有鄂鄂下有拊由華以覆鄂鄂祈
以承華華鄂相覆而光明猶兄弟相順而榮顯
父不雅祈父子肇禮周頌肇禮迄用竹彈謠變篇元
首虞書帝庸作歌曰股肱喜哉元首起哉百工熙哉
按哉為語助以喜起熙洛汭夏書五子行露詩篇六
明良康為韻是三言也洛汭之歌也
言七言上同南風上同配主遇其配主

駢偶於文家
為下格然其
體則千古不
能廢其在六
代尤為時尚
故別作一篇
論之

麗辭第三十五

造化賦形。支體必雙。神理為用。事不孤立。夫心生文辭。
運裁百慮。高下相須。自然成對。唐虞之世。辭未極文。而
皋陶贊云。罪疑惟輕。功疑惟重。益陳謨云。滿招損謙。受
益豈營麗辭。率然對爾。易之文繫。聖人之妙思也。序乾
四德。則句句相銜。龍虎類感。則字字相儷。乾坤易簡。則
宛轉相承。日月往來。則隔行懸合。雖句字或殊。而偶意
一也。至於詩人偶章。大夫聯辭。奇偶適變。不勞經營。自
揚馬張蔡。崇盛麗辭。如宋畫吳治。畫元作盡治元作治朱改刻形鏤
法。麗句與深采並流。偶意共逸韻俱發。至魏晉羣才析

精論不磨

丁卯浣花詩
格之卑只為
正對多也謬

句彌密。聯字合趣。剖一作毫析釐然契機者入巧浮假者無功。故麗辭之體。凡有四對。言對為易。事對為難。反對為優。正對為劣。言對者。雙比空辭者也。事對者。並舉人驗者也。反對者。理殊趣合者也。正對者。事異義同者也。長卿上林賦元脫補云。修容乎禮園。翱翔乎書閣。此言對之類也。宋玉神女賦云。毛嬙鄣袂不足程。西施掩面比之無色。此事對之類也。仲宣登樓云。鍾儀幽而楚奏。莊舄顯而越吟。此反對之類也。孟陽七哀云。漢祖想枌榆。光武思白水。此正對之類也。凡偶辭胸臆言對。所以為易也。徵一作微人之學事對。所以為難也。幽顯同。

貴當作肩

又以四句當云指類而求

萬條自昭然矣又言對事

對各有反正於文義乃順

重出之病源

兩事當作兩

言不均之病源

孤立之病源

唐亮之病源

張華一段申

反對正對是以以下申言

對事對若氣無以下就四

志反對所以為優也並貴共心正對所以為劣也又以

事對各有反正指類而求萬條自昭然矣張華詩稱遊

鴈比翼翔歸鴻知接翮劉琨詩言元在詩字上宣尼悲獲麟

西狩泣孔邱若斯重出即對句之駢枝也是以言對為

美貴在精巧事對所先務在允當若兩事相配而優劣

不均驥在左驂駑為右服也若夫事或孤立莫與相

偶是夔之一足踰蹕而行也若氣無奇類文乏異采碌

碌麗辭則昏睡耳目必使理圓事密聯璧其章迭用奇

偶節以雜佩乃其貴耳類此而思理自汪本作斯見也

贊曰

對推入一層
言對偶雖合
法而無骨采
亦不可北平
先生以四病
匪列失其旨
矣

體植必兩辭動有配左提右挈精味兼載炳燦聯華鏡
靜含態玉潤雙流如彼珩珮

皋陶贊

見虞書大禹謨

益陳謨

同上

文繫

易文言元者善之長也亨者嘉之會也利

者義之和也貞者事之幹也君子體仁足以長人嘉
會足以合禮利物足以和義貞固足以幹事又同聲
相應同氣相求水流濕火就燥雲從龍風從虎繫辭
乾道成男坤道成女乾知大始坤作成物乾以易知
坤以簡能易則易知簡則易從易知則有親易從則
有功有親則可久有功則可大可久則賢人之德可
大則賢人之業又日往則月來月往則日來日月相
推而明生焉寒往則暑來暑往則寒來寒暑相推而
歲成宋晝莊子宋元君將畫圖眾史皆至有一史後
焉人視之則解衣槃礴羸然不趨受揖不立因之舍公使
君曰可矣是真畫者也吳治使歐冶子造劍五枚上
林司馬相如字長神女宋玉作毛嬙麗姬
卿作上林賦神女賦毛嬙人之所美也

文心雕龍卷第七

登樓見詮楚奏左傳晉侯觀於軍府見鍾儀問曰南
楚囚也使稅之問其族對曰伶人也司對曰鄭人所獻
琴操南音范文子曰樂操土音不忘舊也越吟陳
傳軫曰越人莊舄仕楚執珪珪有頃而病楚王曰舄故
越之鄙細人也今仕楚執珪富貴矣亦思越聲越聲
對曰凡人之思故在其病也彼思越聲則越聲越聲
不思越則楚聲使人往聽之猶尚越聲越聲
字孟陽本集有粉榆漢郊祀志高祖詔御白水賦龍
七哀詩二首參墟注白水謂南允當左傳允當
飛白水鳳翔參墟注白水謂南允當左傳允當
陽白水縣世祖初起之處也允當
海中流波山上有獸狀允當
如牛蒼身而無角一足允當
矣如

卷之四
 四
 五
 六
 七
 八
 九
 十
 十一
 十二
 十三
 十四
 十五
 十六
 十七
 十八
 十九
 二十
 二十一
 二十二
 二十三
 二十四
 二十五
 二十六
 二十七
 二十八
 二十九
 三十
 三十一
 三十二
 三十三
 三十四
 三十五
 三十六
 三十七
 三十八
 三十九
 四十
 四十一
 四十二
 四十三
 四十四
 四十五
 四十六
 四十七
 四十八
 四十九
 五十
 五十一
 五十二
 五十三
 五十四
 五十五
 五十六
 五十七
 五十八
 五十九
 六十
 六十一
 六十二
 六十三
 六十四
 六十五
 六十六
 六十七
 六十八
 六十九
 七十
 七十一
 七十二
 七十三
 七十四
 七十五
 七十六
 七十七
 七十八
 七十九
 八十
 八十一
 八十二
 八十三
 八十四
 八十五
 八十六
 八十七
 八十八
 八十九
 九十
 九十一
 九十二
 九十三
 九十四
 九十五
 九十六
 九十七
 九十八
 九十九
 一百

EAST-ASIAN LIB. UNIVERSITY OF TORONTO



3 1761 09986002 5

**FOR USE IN
LIBRARY
ONLY**

PL
2261
L483L57
v.3
c.1
EAST

TRADITIONAL BOUND